



## ZÁPIS

z jednání hodnotící komise pro výzvu 03\_24\_068 Operačního programu Zaměstnanost plus

Počet kol jednání hodnotící komise, která se uskutečnila	1
Počet členů hodnotící komise	5
Detail ke každému kolu jednání, která se uskutečnila	
Datum kola jednání	4. listopadu 2024
Čas kola jednání (od – do)	10,00 – 11,15
Místo kola jednání	Microsoft Teams
Seznam účastníků	-
Došlo na jednání k rozhodnutí o přerušení práce hodnotící komise a potřebě svolání nového kola jednání?	ANO
<i>V případě přerušení práce komise z důvodu rizika přidělení eliminačního deskriptoru:</i> <b>Identifikace projektu a kritéria, u kterého by bez doplnění ze strany žadatele došlo k udělení eliminačního deskriptoru, a zdůvodnění</b>	<p><b><u>CZ.03.02.02/00/24_068/0004971 Rozvoj kompetencí sociálních služeb v Královéhradeckém kraji II</u></b></p> <p><b>Kritérium 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;</b> Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? <b>Odůvodnění:</b> Nemá být jasné, o jaký problém se jedná, jak byl zjištěn a na základě čeho identifikován. Nemá být uvedena struktura jednotlivých cílových skupin a velikost je ohraničena pouze jedním počtem.</p> <p><b>Kritérium 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu;</b> Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? <b>Odůvodnění:</b> Z nastavení cíle není zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cíl není měřitelný a kvantifikovatelný, intervenční logika nefunguje.</p> <p><b>Kritérium 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;</b> Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? <b>Odůvodnění:</b> Nenastavena jasná kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů.</p> <p><b>Kritérium 3.1. Efektivita projektu, rozpočet;</b> S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? <b>Odůvodnění:</b> Celková výše rozpočtu neodpovídá výstupům a celkové délce realizace projektu. S ohledem na nespecificky stanovený cíl projektu není navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů.</p>



	<p><b>Kritérium 3.2. Adekvátnost indikátorů;</b> Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? <b>Odůvodnění:</b> Nastavená hodnota je vzhledem k nastaveným projektovým cílům na velmi nízké úrovni a nezaručuje splnění cíle.</p> <p><b>Kritérium 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;</b> Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? <b>Odůvodnění:</b> Není prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu a způsob zapojení cílové skupiny do projektu.</p> <p><b>Kritérium 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost;</b> Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? <b>Odůvodnění:</b> Klíčové aktivity nejsou dostatečně popsány, zvolený způsob jejich realizace není nastaven efektivně.</p>
--	--

#### Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné bodové / slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CZ.03.02.02/00/24_068/000 <b>4848</b>	Posílení efektivity nástrojů sociální práce s ohledem na realizované reformy v Královéhradeckém kraji	Schváleno s podmínkou realizace	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
2.	CZ.03.02.02/00/24_068/000 <b>4852</b>	Transformace ve Zlínském kraji III	Schváleno s podmínkou realizace	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
3.	CZ.03.02.02/00/24_068/000 <b>4864</b>	Duše v pohodě	Schváleno s podmínkou realizace	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 1
4.	CZ.03.02.02/00/24_068/000 <b>4971</b>	Rozvoj kompetencí sociálních služeb v Královéhradeckém kraji II	Přerušeno	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
5.	CZ.03.02.02/00/24_068/000 <b>4972</b>	Rozvoj regionálního partnerství v sociální oblasti na území obcí Královéhradeckého kraje IV	Schváleno s podmínkou realizace	Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0
6.	CZ.03.02.02/00/24_068/000 <b>4993</b>	Standardizace poskytování sociálních služeb	Schváleno s podmínkou realizace	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 1
7.	CZ.03.02.02/00/24_068/000 <b>4995</b>	Společně silnější: síla sdílení zkušeností a dobré praxe v neformální péči	Schváleno s podmínkou realizace	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 1

Odůvodnění výsledného bodového / slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Připomínky členů hodnotící komise k zápisu: bez připomínek

#### Přílohy:

- Vypracované věcné hodnocení (pro každý hodnocený projekt – viz výše – jedno hodnocení)